

ร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำหรับกลุ่มจังหวัด/จังหวัด		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผน ปฏิบัติราชการ <ul style="list-style-type: none"> • ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ 	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักใน การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ กลุ่มจังหวัด และจังหวัด <u>หมายเหตุ</u> : กำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดกลุ่มจังหวัดรวมกันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 3	50 12
	2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วน ของรัฐบาล (ยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด)	23
	2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	(8)
	2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด	(5)
	2.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ และติดตามประเมินผลแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด	(2)
	2.4 ระดับคุณภาพในภาพรวมของแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัดที่มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด	(3)
	2.5 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินสำหรับการดำเนินงานภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด	(2)
	2.6 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	(3)
	<u>หมายเหตุ</u> : หากไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนฯ ให้นำน้ำหนักไปไว้ตัวชี้วัดที่ 2.3, 2.4 และ 2.5 ตัวชี้วัดละ ร้อยละ 1	
	3. การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	15
3.1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	(3)	
3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามการเกิดอาชญากรรม	(3)	
3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	(3)	
3.4 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	(3)	

ร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำหรับกลุ่มจังหวัด/จังหวัด		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	และลดอุบัติเหตุจราจรทางบก 3.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน ด้านความมั่นคง หมายเหตุ : จังหวัดใดไม่ติดชายแดน และ / หรือชายฝั่งทะเลให้เพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 3.1, 3.2 และ 3.4 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1	(3)
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้ บริการ ● คุณภาพการให้บริการ ● การเสริมสร้างธรรมาภิบาล	4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ 5. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์ บริการประชาชน 6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการ 7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ 8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและ ปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ	20 5 3 4 2 6
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของ การปฏิบัติราชการ ● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน ● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้ บริการ	9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงาน 10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	10 5 5
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ● การบริหารจัดการองค์กร	11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาค รัฐ (PMQA) ประเมิน 7 หมวด โดยรวม ● การจัดการความรู้ (KM) ● การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของจังหวัด (IT) ● การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (Individual Scorecard)	20 20
	รวม	100

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด และจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 12 (โดยกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดกลุ่มจังหวัดรวมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3)

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรอง
การปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัด และจังหวัด

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI _{SM} 1	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI _{SM} 2	W ₂	60	70	80	90	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.	.	60	70	80	90	100	.	.
.	.	60	70	80	90	100	.	.
KPI _{SM} i	W _i	60	70	80	90	100	SM _i	(W _i x SM _i)
	Σ W _i = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						Σ (W _i x SM _i)

หมายเหตุ : การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบ
เทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้น ๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด /จังหวัด และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI_{SM} ($\sum W_i = 1$)
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เหตุผล :

เพื่อให้จังหวัดมีการบริหารงานแบบบูรณาการระดับกลุ่มจังหวัด โดยให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินการในระดับกลุ่มจังหวัด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล

(ยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด)

น้ำหนัก : ร้อยละ 23

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล (ยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด) จะพิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของหมู่บ้าน/ชุมชน ภายใต้เงื่อนไขที่ประชาชนและชุมชนเป็นผู้ดำเนินการหลัก โดยคำนึงถึงความหลากหลายและความแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่และแต่ละภาค โดยที่หมู่บ้าน/ชุมชน จะต้องเข้ามามีบทบาทในการสงเคราะห์ประชาชน ทดแทนความอ่อนแอของระบบครอบครัว และสนับสนุนให้หมู่บ้าน/ชุมชนร่วมกันกำหนดตำแหน่งการพัฒนาอาชีพของชุมชน โดยประเมินศักยภาพของตนเองเพื่อนำไปวางแผนและกำหนดทิศทางการพัฒนาอาชีพที่จะทำให้หมู่บ้าน/ชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน โดยยึด 5 กรอบแผนงาน ที่มุ่งไปสู่ 2 แนวทาง คือ

(1) การเลือกอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้ในอนาคต

(2) การยกระดับคุณภาพชีวิตและดูแลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน ทั้งนี้ รัฐจะสนับสนุนให้หมู่บ้าน/ชุมชนเป็นผู้ที่คิดและกำหนดวิธีการในการพัฒนาตามแนวทางดังกล่าวด้วยตนเอง

- การประเมินผลสำเร็จ เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม และการประเมินผลความสำเร็จของการบริหารจัดการตามแผนงาน/โครงการชุมชนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยกำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วย
กระบวนการมีส่วนร่วม

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดผลสำเร็จตามขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน/ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	คัดสรรและพัฒนาวิทยากรกระบวนการที่มาจากทุกภาคส่วนเพื่อสนับสนุนการให้ความรู้ในหมู่บ้าน/ชุมชนและจัดทำฐานข้อมูลวิทยากรกระบวนการทั้งหมด
2	<ul style="list-style-type: none">มีระบบการบริหารจัดการที่ชัดเจน เช่น การกำหนดพื้นที่รับผิดชอบของวิทยากรกระบวนการ มีแผนปฏิบัติการและแผนการติดตามประเมินผล เป็นต้นมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทบทวนผลการดำเนินการของวิทยากรกระบวนการในแต่ละพื้นที่ร่วมกัน ตามรอบระยะเวลาที่เหมาะสม เช่น รอบไตรมาส หรือรอบ 6 เดือน
3	วิทยากรกระบวนการสามารถกระตุ้นให้มีและใช้เวทีประชาคมที่มีองค์ประกอบที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหาได้ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน/ชุมชน
4	วิทยากรกระบวนการกระตุ้นให้เวทีประชาคมเกิดการเรียนรู้จนสามารถวิเคราะห์ปัญหา ศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชนและกำหนดแนวทางการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนและพัฒนาอาชีพอย่างเป็นระบบ
5	แผนพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน มีความครบถ้วน สมบูรณ์ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน/ชุมชน สอดคล้องกับการวิเคราะห์ปัญหาของหมู่บ้าน/ชุมชน และมีการเชื่อมประสานการแก้ปัญหากับแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน
เข้มแข็งตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดผลสำเร็จตามขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน/ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	<ul style="list-style-type: none">จัดตั้งคณะทำงานจัดเก็บข้อมูลระดับจังหวัดมอบหมายผู้รับผิดชอบ จัดเก็บข้อมูลมีการสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดเก็บข้อมูลที่กำหนด รวมทั้งจัดทำแผนการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลในพื้นที่
2	ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักเกณฑ์และตามแผนการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่กำหนด
3	สามารถประมวลผลและจัดทำฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ได้ไม่เกินร้อยละ 50
4	สามารถประมวลผลและจัดทำฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ได้มากกว่า ร้อยละ 50 ถึงร้อยละ 70
5	สามารถประมวลผลและจัดทำฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ได้มากกว่าร้อยละ 70 ถึงร้อยละ 100 และมีการนำผลที่ประมวลได้ไปใช้ในการกำหนดแนวทางการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชนในปีต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ และติดตามประเมินผลแผนงาน/โครงการ
ตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดผลสำเร็จตามขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน/ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจังหวัดแบบบูรณาการ (กบจ.) คณะกรรมการบริหารอำเภอแบบบูรณาการ (กบอ.) ที่มาจากทุกภาคส่วนโดยมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันระหว่างภาครัฐและภาคประชาชน/เอกชน
2	กบจ. และ กบอ. ตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัดโดยมีการจัดทำแผนการติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
3	แผนการติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้รับความเห็นชอบจาก กบจ. และสามารถดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่ได้รับการเห็นชอบ
4	จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพในภาพรวมของแผนงาน/โครงการ พร้อมข้อเสนอแนะ
5	นำรายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพในภาพรวมของโครงการ พร้อมข้อเสนอแนะ เสนอต่อ กบจ. เพื่อพิจารณาและกำหนดแนวทางในการปรับปรุงในปีต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 2.4 ระดับคุณภาพในภาพรวมของแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับ
จังหวัดที่มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

เกณฑ์การให้คะแนน : ประเมินผลโดยคณะกรรมการที่กระทรวงมหาดไทยแต่งตั้ง

ตัวชี้วัดที่ 2.5 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินสำหรับการดำเนินงานภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์
อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

สูตรการคำนวณ :

งบประมาณที่จังหวัดสามารถเบิกจ่ายได้ x 100
งบประมาณที่จังหวัดได้รับการจัดสรร

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

แนวทางการประเมินผลของตัวชี้วัด

ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล

(ยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด) ตัวชี้วัดที่ 2.1-2.5

อยู่ระหว่างการหารือรายละเอียดการดำเนินการ กับกระทรวงมหาดไทย

โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 2.6 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาการเปลี่ยนแปลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 20,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เปรียบเทียบกับจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 20,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2550) หมายถึง ครัวเรือนยากจนเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่เหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2550 รวมกับครัวเรือนยากจนที่เกิดขึ้นใหม่จากการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ฐานข้อมูล จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย} \\ \text{ที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550} \\ \text{(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2550)} \end{array} \right\} - \left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย} \\ \text{ที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551} \\ \text{(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2551)} \end{array} \right\}}{\text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550}} \times 100$$

(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2550)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
10	20	30	40	50

เงื่อนไข :

หาก ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จังหวัดใดไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.ให้นำน้ำหนักไปเพิ่มให้กับ

- ตัวชี้วัดที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ และติดตามประเมินผลแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด : ร้อยละ 1
- ตัวชี้วัดที่ 2.4 ระดับคุณภาพในภาพรวมของแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัดที่มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด: ร้อยละ 1
- ตัวชี้วัดที่ 2.5 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินสำหรับการดำเนินงานภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด : ร้อยละ 1

เหตุผล :

เพื่อให้สามารถจัดการความยากจนของประเทศให้หมดสิ้นไป ควรมีการแก้ไขปัญหาความยากจน ตั้งแต่ระดับบุคคล ชุมชน และประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาเชิงรุกเพื่อให้คนยากจน มีทางเลือกในการประกอบอาชีพ มีความมั่นคงและมีรายได้เพิ่มขึ้น และเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล ที่จะจัดการความยากจนให้หมดสิ้นไป

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และแบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด หมายถึง ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่เอาชนะปัญหาเสพติดได้ โดยจะต้องเป็นหมู่บ้าน/ชุมชนที่ผู้เสพและผู้ติดถูกนำเข้าสู่ระบบชุมชนบำบัดหรือเข้าสู่ระบบบังคับบำบัดของทางราชการ และไม่มีผู้เสพรายใหม่ ไม่มีปัญหาของการแพร่ระบาดของยาเสพติดหรือมีการแพร่ระบาดระดับเบาบางคือ มีผู้เสพไม่เกิน 3 คนต่อประชากร 1,000 คน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 3 คนต่อประชากร 1,000 คน} \times 100}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 3 คน ต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 80 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด
2	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 3 คน ต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 85 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 3 คน ต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 90 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด
4	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 3 คน ต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 95 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด
5	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 3 คน ต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 100 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด

เงื่อนไข :

- 1) จังหวัดต้องมีจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งๆ ประเภท ก. เพิ่มขึ้น
- 2) จังหวัดต้องนำข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติด เข้าไปไว้ ณ เว็บไซต์/ฐานข้อมูลฯ
(<http://pnars.oncb.go.th/LoginABCD.aspx>)
ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) พัฒนาขึ้น
ครบถ้วนทั้ง 2 ครั้ง ภายในระยะเวลาที่กำหนด (30 เมษายน และ 30 สิงหาคม 2551)
ทั้งนี้ หากจังหวัดไม่สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การให้คะแนนเบื้องต้นได้ครบถ้วนจะพิจารณา
ปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพลงประเด็นละ 0.5000 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

เหตุผล :

นโยบายป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นประเด็นสำคัญด้านความมั่นคงของชาติ
ที่รัฐบาลให้ความสำคัญ และให้จังหวัดมีส่วนร่วมในการผลักดันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
โดยดำเนินงานตามนโยบายที่รัฐบาลกำหนดอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง รวมทั้งช่วยติดตามและประเมิน
ผลของนโยบายหรือมาตรการต่างๆ ที่ได้นำมาใช้ในจังหวัด

หน่วยผู้รับผิดชอบหลัก			
■ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด			
1.	นายสำรวจ วรเทศะคงคา	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8	02 245 9884
2.	นางสาวพรทิพย์ สืบเสนาะ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วช	02-247-0901-19 ต่อ 1506 email : pornthipsu@oncb.go.th

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามการเกิดอาชญากรรม
น้ำหนัก : ร้อยละ 3

อยู่ระหว่างการหารือรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนน
กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 3.3: ระดับความสำเร็จของบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ในระดับจังหวัด
น้ำหนัก : ร้อยละ 3

อยู่ระหว่างการหารือรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนน
กับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจากรถทางบก
น้ำหนัก : ร้อยละ 3

ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จะพิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย แบ่งเป็น 2 ส่วน โดยใน ส่วนที่ 1 เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ คุณภาพของแผนปฏิบัติการฯ และการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับส่วนที่ 2 ประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดังกล่าว
- แผนปฏิบัติการการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีความสมบูรณ์ขององค์ประกอบต่างๆ และสอดคล้องกับการทบทวนผลการดำเนินการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดผลสำเร็จตามขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน/ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	สรุปทบทวนผลการดำเนินการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
2	จัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วนสมบูรณ์ และผ่านความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด
3	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ได้ครบถ้วนทุกกิจกรรม และครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วนสมบูรณ์ และผ่านความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด
5	แผนปฏิบัติการการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของจังหวัดบรรลุผลสำเร็จครบทุกด้าน

เงื่อนไข : การประเมินผลการดำเนินการในระดับขั้นตอนที่ 5 จะพิจารณาในกรณีที่ตัวชี้วัดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการฯ กำหนดไว้ในลักษณะดีขึ้น คือ สาธารณภัยลดลง ความปลอดภัยสูงขึ้น เป็นต้น เท่านั้น

เหตุผล : เพื่อให้จังหวัดกำหนดแผนปฏิบัติการการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่มีคุณภาพ ครอบคลุมภัยที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในจังหวัดอย่างครบถ้วน โดยมุ่งให้เกิดการบูรณาการในด้านข้อมูลและการปฏิบัติการของหน่วยงานต่างๆ ภายในจังหวัด และรับผิดชอบต่อแนวทางป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่ได้กำหนดขึ้นร่วมกัน

ตัวชี้วัดที่ 3.4.2 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นการลดอุบัติเหตุจราจรทางบก

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก แบ่งเป็นขั้นของความสำเร็จใน 5 ขั้นตอน โดยที่ในขั้นตอนที่ 1 ถึง 3 เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการกำหนดและการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก สำหรับขั้นตอนที่ 4 ถึง 5 จะประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าว โดยวัดผลร้อยละการเปลี่ยนแปลงของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

- มาตรการ/แผนปฏิบัติการ หมายถึง มาตรการ/แผนปฏิบัติการต่างๆ ที่จังหวัดกำหนดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดอุบัติเหตุจากการจราจรทางบก โดยบูรณาการทำงานร่วมกันทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรประชาชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ความปลอดภัยทางถนน ประกอบด้วยยุทธศาสตร์การบังคับใช้กฎหมาย ยุทธศาสตร์ด้านวิศวกรรมจราจร ยุทธศาสตร์ด้านการให้ความรู้ ประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม ยุทธศาสตร์ด้านการบริการทางการแพทย์ฉุกเฉิน และยุทธศาสตร์ด้านการประเมินผลและสารสนเทศ

สูตรการคำนวณ :

1. การประเมินความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการ เพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกในชั้นตอนที่ 2

ลำดับที่ของ มาตรการ/แผน ปฏิบัติการ (i)	น้ำหนักของ แต่ละมาตร การ/แผนปฏิบัติ การ (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จ หรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ตามมาตรการ/ แผน ปฏิบัติการของปีงบประมาณที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ มาตรการ/แผน ปฏิบัติการ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i xSM _i)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
มาตรการ/แผน ปฏิบัติการที่ 1	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ มาตรการ/แผน ปฏิบัติการที่ 1	(ค่าคะแนนของมาตรการ/ แผนปฏิบัติการที่ 1 x น้ำ หนักของมาตรการ/แผน ปฏิบัติการที่ 1)
มาตรการ/แผน ปฏิบัติการที่ 2	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ มาตรการ/แผน ปฏิบัติการที่ 2	(ค่าคะแนนของมาตรการ/ แผนปฏิบัติการที่ 2 x น้ำ หนักของมาตรการ/แผน ปฏิบัติการที่ 2)
มาตรการ/แผน ปฏิบัติการที่ i	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ มาตรการ/แผน ปฏิบัติการที่ i	(ค่าคะแนนของมาตรการ/ แผนปฏิบัติการที่ i x น้ำ หนักของมาตรการ/แผน ปฏิบัติการที่ i)
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

หมายเหตุ : แปลงน้ำหนักของแต่ละมาตรการ/แผนปฏิบัติการ โดยให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกโครงการเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนปฏิบัติการ x น้ำหนักของแผนปฏิบัติการ)

หรือ

(น้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ 1 x คะแนนที่ได้ของแผนปฏิบัติการที่ 1) + (น้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ 2 x คะแนนที่ได้ของแผนปฏิบัติการที่ 2) +
..... + (น้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ i x คะแนนที่ได้ของแผนปฏิบัติการที่ i)

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก โดยน้ำหนักของทุกโครงการรวมกัน = 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับมาตรการ/แผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้

i หมายถึง ลำดับที่ของมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก

**2. การประเมินร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก
ในชั้นตอนที่ 4 ถึง 5**

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551} - \text{จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550}}{\text{จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ทบทวนผลการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการฯ วิเคราะห์สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจราจรทางบก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
2	ดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ดังกล่าวได้เสร็จครบถ้วน
3	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัด โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินงาน และแนวทางการปรับปรุงมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัด สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์
4	ร้อยละของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ลดลง เท่ากับ ร้อยละ 1
5	ร้อยละของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ลดลง เท่ากับ ร้อยละ 2

เงื่อนไข :

1. ในกรณีที่จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ไม่เปลี่ยนแปลงหรือลดลงน้อยกว่าร้อยละ 1 เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ค่าคะแนนที่จะได้รับสูงสุดไม่เกินระดับคะแนน 3
2. ในกรณีที่จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ลดลงอยู่ระหว่างร้อยละ 1 – 2 จะคิดคะแนนที่ได้โดยใช้วิธีบัญญัติไตรยางศ์

เหตุผล :

เพื่อลดจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและประเทศชาติเป็นอย่างมาก

หน่วยผู้รับผิดชอบหลัก			
■ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย			
1.	นางสาวศิริลักษณ์ ดวงแก้ว	กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา	0 2243 2199
2.	นายเดชา เรืองอ่อน	สำนักวิจัยและความร่วมมือระหว่างประเทศ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย	

ตัวชี้วัดที่ 3.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคงของจังหวัดกำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestones) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ
- กำหนดประเมินผลสำหรับจังหวัดที่ติดชายแดนและชายฝั่งทะเลและเกาะแก่งต่างๆ

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดผลสำเร็จตามขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน/ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	กำหนดหรือทบทวนการจัดทำแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดย 1.1 จังหวัดนำกรอบยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดน (พ.ศ.2550-2554) ไปประกอบการพิจารณาจัดทำแผนงานด้านความมั่นคง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนนขั้นตอนการดำเนินงาน
	<p>1.2 จัดประชุมคณะทำงานจัดทำแผนงานด้านความมั่นคง เพื่อกำหนดและจัดลำดับประเด็นปัญหาด้านความมั่นคงที่มีความสำคัญเร่งด่วนที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่อยู่ในจังหวัด และระหว่างจังหวัดชายแดนและ/หรือจังหวัดชายฝั่งทะเลที่มีประเด็นปัญหา ร่วมกัน</p> <p>1.3 กำหนดแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยระบุแผนงาน/โครงการนำร่อง ที่บูรณาการร่วมกัน</p> <p>(1) ระหว่างหน่วยงานในจังหวัด</p> <p>(2) ระหว่างหน่วยงานในจังหวัด กับ กองทัพภาค หรือ กองเรือภาค</p>
2	<p>2.1 จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในรอบ 6 เดือน ให้ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน พิจารณา ภายในวันที่ 7 เมษายน 2551</p> <p>2.2 นำข้อสังเกตจากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ที่พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง มาใช้ประกอบการทบทวนและปรับปรุงมาตรการต่างๆ</p>
3	ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จอย่างน้อยร้อยละ 50
4	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคงได้แล้วเสร็จร้อยละ 100
5	จัดส่งรายงานประเมินผลสัมฤทธิ์แผนงานด้านความมั่นคงและโครงการนำร่อง ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551 ให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในประชุมร่วมกับ กระทรวงมหาดไทยพิจารณา และนำเสนอสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติให้ ความเห็นชอบ

- เงื่อนไข :
1. กรณีที่จังหวัดดำเนินการตามกรอบขั้นตอนการดำเนินงานในระดับคะแนน 1 ไม่ครบถ้วนจะพิจารณาปรับลดระดับคะแนนในเชิงคุณภาพ 0.2500 คะแนน
 2. กรณีที่จัดส่งรายงานประเมินผลสัมฤทธิ์แผนงาน/โครงการนำร่องให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในล่าช้ากว่า 31 ตุลาคม 2551 จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.2500 คะแนน

หมายเหตุ :

1. กรณีที่จังหวัดไม่ติดชายแดนและชายฝั่งทะเลให้นำน้ำหนักไปเพิ่มให้กับ
 - ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด: ร้อยละ 1
 - ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามการเกิดอาชญากรรม: ร้อยละ 1
 - ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และลดอุบัติเหตุจราจรทางบก: ร้อยละ 1
2. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจะพิจารณารายงานผลการดำเนินงานฯ รอบ 6 เดือน และส่งข้อสังเกตให้จังหวัดนำไปทบทวนแผนงานโครงการ ภายใน 30 วันทำการ นับจากวันที่ได้รับรายงานดังกล่าว

จังหวัดที่อยู่ในขอบเขตของการประเมิน : ประกอบด้วย

1.) จังหวัดชายแดน 30 จังหวัด และจังหวัดปัตตานี ดังนี้

- จังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดตาก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง จังหวัดพะเยา จังหวัดน่าน จังหวัดอุดรธานี จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเลย จังหวัดหนองคาย จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดสระแก้ว จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดสตูล จังหวัดสงขลา จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดปัตตานี

2.) จังหวัดพื้นที่ชายฝั่งทะเล 23 จังหวัด ดังนี้

● ชายฝั่งทะเลอ่าวไทย 17 จังหวัด

จังหวัดตราด จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส ทั้งนี้ไม่รวมกรุงเทพฯ ในการประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้

● ชายฝั่งทะเลอันดามัน 6 จังหวัด

จังหวัดระนอง จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ จังหวัดตรัง และจังหวัดสตูล

เหตุผล :

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2550 “ให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดน โดยให้ 30 จังหวัดชายแดนกับจังหวัดปัตตานี และ 23 จังหวัดชายฝั่งทะเล ได้จัดทำแผนงานด้านความมั่นคง บรรจุไว้ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ให้กองทัพภาคที่ 1 – 4 ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ความมั่นคงระดับกองทัพภาคที่ 1 – 4 และ กองเรือภาคที่ 1 – 3 ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดนระดับกองเรือภาคที่ 1 – 3 กองเรือยุทธการ” เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จ จึงกำหนดเป็นเกณฑ์การประเมินผลสำหรับจังหวัด โดยให้จังหวัดร่วมบูรณาการในการจัดทำแผนกับหน่วยงานในพื้นที่ระหว่างจังหวัดกับจังหวัด และจังหวัดกับกองทัพภาคที่ 1 – 4 และกองเรือภาคที่ 1 – 3 กองเรือยุทธการ

- สถานที่สำหรับจัดส่งรายงานฯ : ผอ.อพป.สนผ.กอ.รมน.
สำนักเลขาธิการ กอ.รมน.
สวนรื่นฤดี ถ.ราชสีมา
กทม. 10300

หน่วยผู้รับผิดชอบหลัก			
▪ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน			
1.	พันเอก ณรงค์ฤทธิ์ หงสะพัก	ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการความมั่นคงพื้นที่ สนผ.กอ.รมน.	0 2243 4838
2.	พันเอก ประสิทธิ์ชัย ชินวงศ์	ผู้อำนวยการกองวิจัยและประเมินผล สนผ.กอ.รมน.	0 2241 1000
▪ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ			
1.	นายพรชาติ บุณนาค	ผู้อำนวยการสำนักความมั่นคงกิจการชายแดน และการป้องกันประเทศ	0 2629 8000 ต่อ 1601
2.	นายรัชกรณ นภาพรพิพัฒน์	ผู้อำนวยการส่วนเตรียมพร้อมและการป้องกัน ประเทศ	0 2629 8000 ต่อ 1608 – 9

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก: ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของจังหวัดผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากจังหวัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของจังหวัด ไม่เกิน 5 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้จังหวัดทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของจังหวัด
 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบต่อประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เงื่อนไข :

1. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
2. กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

หน่วยผู้รับผิดชอบหลัก			
■ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ			
1.	น.ส. อุษา ปัญญาวดี	ภารกิจติดตามและประเมินผลฯ สำนักงาน ก.พ.ร.	02 356 9969
2.	น.ส. ณัฐชยา เครือหงส์	ภารกิจติดตามและประเมินผลฯ สำนักงาน ก.พ.ร.	02 396 9999 ต่อ 8861

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- การจัดตั้งศูนย์บริการร่วมได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับให้จังหวัดดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และ 2550 เพื่อให้การดำเนินการของศูนย์บริการร่วม และเคาน์เตอร์บริการประชาชนที่จังหวัดจัดตั้งขึ้นสามารถให้บริการไปในทิศทางเดียวกัน จึงได้ปรับปรุงแนวทางการดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เป็นระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

- ความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนตามเกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง จังหวัดนำเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งให้จังหวัดแล้ว ซึ่งเป็นกรอบการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน เฉพาะเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการเพื่อพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

- “ศูนย์บริการร่วม” คือ หน่วยให้บริการประชาชนที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของจังหวัด โดยนางงานบริการที่หลากหลายทั้งที่มีและไม่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันจากหลายส่วนราชการ ในสังกัดจังหวัดมาเปิดให้บริการ ณ จุดบริการเดียวกันซึ่งตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ ทั้งนี้ โดยความร่วมมือของส่วนราชการในสังกัดจังหวัด หน่วยงานสนับสนุนจากภาครัฐหรือหน่วยงานภายในกำกับของรัฐ รวมถึงหน่วยงานภาคเอกชน ศูนย์บริการร่วมอาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการ รวมทั้งมีการจัดระบบงานให้เจ้าหน้าที่จากแต่ละหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วมสามารถให้บริการแทนกันได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถดำเนินการได้หลายเรื่องพร้อมกันในคราวเดียวไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสอบถาม การขอทราบข้อมูล การขออนุญาต หรือการขออนุมัติในเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวข้องกันแล้วแต่กรณีโดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว

- “เคาน์เตอร์บริการประชาชน” คือ ศูนย์บริการร่วมรูปแบบหนึ่งที่มีการจัดหน่วยให้บริการในลักษณะของเคาน์เตอร์หรือหน่วยงานเคลื่อนที่ไปตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก และสามารถให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการเพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกในการขอรับบริการจากภาครัฐ

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาผลสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน
เฉพาะเกณฑ์ชี้วัดบังคับ แบ่งเป็น

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	
	ศูนย์บริการร่วม	เคาน์เตอร์บริการประชาชน
1	4 ข้อ	4 ข้อ
2	8 ข้อ	9 ข้อ
3	12 ข้อ	13 ข้อ
4	17 ข้อ	18 ข้อ
5	22 ข้อ	23 ข้อ

หมายเหตุ :

เกณฑ์ชี้วัดบังคับของเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนของ
สำนักงาน ก.พ.ร. แสดงตามตารางต่อไปนี้

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	ศูนย์บริการร่วม	เคาน์เตอร์บริการประชาชน
การสนองตอบความต้องการของประชาชน		
1.1.1 (ก) มีการศึกษาความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ	✓	✓
1.1.2 (ก) มีงานบริการหลากหลายจากหลายหน่วยงาน	✓	✓
1.1.3 (ก) มีการให้บริการนอกเวลาราชการ	-	✓
ประเภทของการให้บริการ		
1.2.1 (ก) มีการให้บริการด้านข้อมูล-ข่าวสาร	✓	✓
1.2.2 (ก) มีการให้บริการรับเรื่อง-ส่งต่อ	✓	✓
1.2.3 (ก) มีการให้บริการเบ็ดเสร็จ	✓	✓
การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการเข้าถึงบริการ		
1.3.1 (ก) มีการจัดสถานที่ไว้ ณ จุดที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย	✓	-
1.3.2 (ก) มีสถานที่ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน	-	✓
1.3.3 (ก) มีการจัดพื้นที่ให้บริการได้อย่างเหมาะสม	✓	✓

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	ศูนย์บริการร่วม	เคาน์เตอร์บริการประชาชน
การจัดระบบการให้บริการร่วม		
1.4.1 (ก) มีการจัดระบบงานให้เจ้าหน้าที่ที่สามารถให้บริการแทนกันในด้านข้อมูล-ข่าวสาร และรับเรื่อง-ส่งต่อ	✓	✓
การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก		
2.1.1 (ก) มีการออกแบบและวางผังระบบงาน ณ บริเวณ “ก่อนเข้าสู่บริการ”	✓	✓
2.1.2 (ก) มีการออกแบบและวางผังระบบงาน ณ บริเวณ “ที่จุดให้ บริการ”	✓	✓
2.1.3 (ก) มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ ณ บริเวณ “ก่อนเข้าสู่บริการ” และบริเวณ “ที่จุดให้บริการ”	✓	✓
การออกแบบกระบวนการให้บริการ		
2.2.1 (ก) มีการวางแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาว ที่เป็นลายลักษณ์อักษร	✓	✓
2.2.2 (ก) มีการนำผลการศึกษาความต้องการของประชาชน มาใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบและพัฒนาบริการ	✓	✓
2.2.3 (ก) มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่เพื่อประชาสัมพันธ์ การให้บริการ	✓	✓
2.2.4 (ก) มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ให้บริการ	✓	✓
2.2.5 (ก) มีการดำเนินการให้เกิดความคืบหน้าตามที่ได้กำหนดไว้	✓	✓
2.2.6 (ก) มีสัญลักษณ์ศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน ตามที่พัฒนาโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ณ จุดบริการ	✓	✓
การพัฒนาทักษะความชำนาญ		
2.3.1 (ก) มีการจัดอบรมความรู้พื้นฐานให้แก่เจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน	✓	✓
การติดตามและประเมินผล		
3.1.1 (ก) มีจำนวนผู้มาใช้บริการโดยเฉลี่ยที่เหมาะสม	✓	✓
3.1.2 (ก) มีจำนวนงานบริการที่เหมาะสม	✓	✓

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	ศูนย์บริการร่วม	เคาน์เตอร์บริการประชาชน
3.1.3 (ก) มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 โดยเฉลี่ย	✓	✓
3.1.4 (ก) มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการโดยรวม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 โดยเฉลี่ย	✓	✓

เหตุผล :

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและดำเนินการศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถยกระดับการให้บริการไปสู่ความเป็นเลิศได้ในอนาคต

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก	
<ul style="list-style-type: none"> ■ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ 	
กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 1 ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม	02 356 9999 ต่อ 9943 / 8982

ประเด็นการประเมินผล : การเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

ในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

พิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของจังหวัดเพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบการบริหารราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะ หุ้นส่วนการพัฒนา

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ จังหวัดแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของจังหวัด โดยมีบุคลากรของจังหวัดที่เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมสำหรับบุคลากรภาครัฐระดับจังหวัด” ไม่น้อยกว่า 1 คน เข้าร่วมเป็นคณะทำงาน ■ คณะทำงานขับเคลื่อนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของจังหวัด มีการวิเคราะห์เพื่อกำหนดประเด็นที่จะนำมาจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และจัดทำข้อเสนอข้อเสนอโครงการเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยประเด็นที่เลือกจะต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของจังหวัด / แผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด ■ คณะทำงานขับเคลื่อนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของจังหวัด จัดส่งข้อเสนอโครงการเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนไปยังสำนักวิจัยและพัฒนาสถาบันพระปกเกล้าได้ภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ จังหวัดจัดให้มีคณะทำงานภาคประชาชน โดยมีตัวแทนจากผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอโครงการเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ■ คณะทำงานขับเคลื่อนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของจังหวัดจัดให้มีการเผยแพร่

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	แพร่ข้อเสนอข้อเสนอโครงการเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้ประชาชนรับทราบ
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ คณะทำงานขับเคลื่อนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของจังหวัดและคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมดำเนินการตามแผนปฏิบัติการตามข้อเสนอโครงการเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ■ คณะทำงานขับเคลื่อนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของจังหวัด จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามข้อเสนอโครงการเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และจัดส่งไปยังสำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้าได้ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2551
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ คณะทำงานขับเคลื่อนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของจังหวัด มีการรายงานสรุปผลการดำเนินการตามข้อเสนอโครงการเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในปี พ.ศ. 2551 ต่อคณะทำงานภาคประชาชน และคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.) หากจังหวัดไม่มีคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด(ก.ธ.จ.) ขอให้นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.) ■ คณะทำงานขับเคลื่อนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของจังหวัด จัดให้มีการเผยแพร่ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการตามข้อเสนอโครงการเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต่อสาธารณะ โดยผ่านกระบวนการหรือกลไกที่จังหวัดจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ คณะทำงานขับเคลื่อนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของจังหวัด จัดทำแนวทาง/แผนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และนำเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2551

เงื่อนไข :

1. การประเมินคุณภาพของข้อเสนอโครงการเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในระดับคะแนนที่ 1 มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคุณภาพของแผน	คะแนนที่ได้
A	0.50
B	0.25

C	0.00
---	------

- กรณีจัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินการตามข้อเสนอโครงการเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ไปยังสำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้าได้หลังวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2551 จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน จากระดับคะแนนที่ 3
- ในระดับคะแนนที่ 5 เมื่อคณะทำงานขับเคลื่อนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของจังหวัดนำเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดแล้ว ต้องมีผลการพิจารณาจากผู้ว่าราชการจังหวัดถึงแนวทาง/แผนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2551 หากไม่มีผลการพิจารณาตามเงื่อนไขดังกล่าว จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน จากระดับคะแนนที่ 5

หมายเหตุ :

- ในปี พ.ศ 2550 สำนักงาน ก.พ.ร. โดยความร่วมมือกับสถาบันพระปกเกล้า ได้ดำเนินโครงการส่งเสริมการสร้างระบบบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมระดับจังหวัด ครอบคลุมทั้ง 75 จังหวัด มีวัตถุประสงค์เพื่อทำให้เกิดระบบการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมระดับจังหวัดอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของการดำเนินการส่งเสริมการสร้างระบบการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมระดับจังหวัด กรอบรายละเอียดตัวชี้วัดการมีส่วนร่วมของประชาชนระดับจังหวัดในปี พ.ศ 2551 จึงได้กำหนดขึ้นโดยสอดคล้องกับโครงการส่งเสริมการสร้างระบบบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมระดับจังหวัด
- รายชื่อบุคลากรของจังหวัดที่เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมสำหรับบุคลากรภาครัฐระดับจังหวัด” ดูรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. www.opdc.go.th คลิกที่ข่าวประชาสัมพันธ์เลือกหัวข้อ “ข่าวสารการพัฒนาาระบบราชการ”

เหตุผล :

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 กำหนดว่า การบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็นการกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน

การจัดสรรงบประมาณและการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่
ต้องคำนึงถึงหลักการตามวรรคหนึ่ง

ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล
การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ เพื่อ
ประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรานี้ จะตราพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธี
การในการปฏิบัติราชการและการสั่งการให้ส่วนราชการและข้าราชการปฏิบัติก็ได้

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มพัฒนาระบบสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางพรทิพย์ แก้วมูลคำ	0 2356 9949
2. นางวิภาดา ตรีตระการ	0 2356 9906
3. นางสาวเยาวพร ปิยะมาพรชัย	0 2356 9979

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยจังหวัด
ต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่
28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา
และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้
บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนิน
งานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<p>ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของจังหวัด และของส่วนราชการประจำจังหวัดทุกแห่ง สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก ▪ มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของจังหวัด และของส่วนราชการประจำจังหวัดเป็นการเฉพาะ ▪ มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่จังหวัดและส่วนราชการประจำจังหวัดจัดไว้ สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน
2	<p>จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของจังหวัดและส่วนราชการประจำจังหวัดมีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ▪ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	<p>บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบโดยดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองผู้ว่าราชการจังหวัดรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ ▪ ผู้บริหารของจังหวัดให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุม เพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น ▪ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของจังหวัดและส่วนราชการประจำจังหวัดทุกแห่ง รายงานให้ผู้บริหารของจังหวัดทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส) ▪ มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ 100
4	<p>เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรในจังหวัดและประชาชนทราบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดอบรม ให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในจังหวัดอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ ▪ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทางโดย 1 ใน 5 ช่องทาง จะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ▪ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชน มาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคาของผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของจังหวัด สำหรับข้อมูลประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคาที่ทำหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดลงนามแล้วให้เผยแพร่ในเว็บไซต์ของส่วนราชการประจำจังหวัด ▪ จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ของจังหวัด และของส่วนราชการประจำจังหวัดทุกเดือน

เหตุผล :

เพื่อสนับสนุนให้จังหวัดมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และดำเนินการ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ

หมายเหตุ :

1. จังหวัดสามารถขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ จากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้
2. ให้จังหวัดมีหน้าที่รับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ของส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาค และส่วนราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัดด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ยกเว้น ในกรณีส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการอยู่ในภูมิภาค และมีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมหลายจังหวัด ให้นับเป็นงานของส่วนราชการส่วนกลาง เช่น สำนักประชาสัมพันธ์ เขต 2 ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด เป็นต้น

ทั้งนี้ ไม่รวมส่วนราชการที่สังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในภูมิภาค แต่ผู้ว่าราชการจังหวัด ไม่ได้รับมอบอำนาจ จากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เช่น สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

3. มาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ บัญญัติไว้ดังนี้

มาตรา 9 ภายใต้บังคับมาตรา 14 และมาตรา 15 หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยดังต่อไปนี้ ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

(1) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว

(2) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา 7 (4)

(3) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ

(4) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของเอกชน

(5) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา 7 วรรคสอง

(6) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ

(7) มติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้ระบุรายชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย

(8) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อมูลข่าวสารที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา 14 หรือมาตรา 15 อยู่ด้วยให้ลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น

บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งได้ ในกรณีที่สมควรหน่วยงานของรัฐ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ จะวางหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียมในการนั้นก็ได้ ในการนี้ให้คำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประกอบด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

คนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตรานี้เพียงใดให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

4. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยต้องถือปฏิบัติเมื่อประชาชนขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

4.1 กรณีที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และข้อมูลข่าวสารนั้นหน่วยงานของรัฐมีข้อมูลข่าวสารพร้อมที่จะจัดหาให้ได้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วหรือภายในวันที่รับคำขอ

4.2 ในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารที่ขอมีเป็นจำนวนมาก หรือไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน จะต้องแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วัน รวมทั้งแจ้งกำหนดวันที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้ผู้ขอข้อมูลทราบด้วย

4.3 ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐจะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ จะต้องแจ้งคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมเหตุผลให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับคำขอ

5. จังหวัดสามารถดาวน์โหลด พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้จากเว็บไซต์ www.oic.go.th ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นายนคร เสรีรักษ์	0 2282 9270
2. นางศิริกุล ปัญญาติลก	0 2281 8552-3 ต่อ 34
3. นางสาวสุดา ศีลากุล	0 2282 9270

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยพิจารณา
ความครบถ้วนของการดำเนินการใน 3 ประเด็น ได้แก่

1. การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทาง ที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต รวมทั้ง
เพื่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ
2. การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้น
การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
3. การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2551

ประเด็นที่ 1: การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทาง ในการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริต รวมทั้งเพื่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล

**ตัวชี้วัดที่ 8.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการ
ทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล**

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการ
การทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ
พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามเป้าหมายแต่ละระดับดัง
นี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ▪ วิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการ ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล ▪ สรุปรายชื่อข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของจังหวัดหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง และมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้แล้วเสร็จ โดยต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสี่ยง รวมทั้งการมีส่วนร่วมของภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชน และในมาตรการ/แผนปฏิบัติการ จะต้องระบุถึง <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดหรือปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติราชการของจังหวัดที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และประชาสัมพันธ์ ให้ภาครัฐและภาคประชาชน และ/หรือให้ผู้ใช้ส่วนได้เสียได้รับรู้

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล - กิจกรรมการสร้างความเข้มแข็งในด้านการป้องกันการทุจริต/การให้ความรู้ กับภาครัฐและภาคประชาชน ตลอดจนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันการทุจริต
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ ดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด รวมทั้งการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่มีการร้องเรียนผ่านระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อย่างครบถ้วน ■ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม การไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามที่มีกฎหมายระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้โดยครบถ้วน
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ สรุปผลการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและสรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” รวมทั้งการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ในขั้นตอนที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้าง

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
	ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาลสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
เงื่อนไข ***การดำเนินการในแต่ละระดับจะพิจารณาเชิงคุณภาพด้วย***	

หมายเหตุ :

1. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานในสังกัด ที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด

2. จังหวัดจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546

3. ไม่นับรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4. หากต้องการสอบถามหรือขอคำแนะนำเกี่ยวกับ แนวทาง หรือหลักการในการสร้างความเข้มแข็งหรือให้ความรู้แก่เครือข่ายภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้แก่

1) ด้านการกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล

	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายต่อยศ วงศ์สุนทร	0 2281 5972	toryot_won@nccc.go.th
2.	นายสุภีร์ รัตนาคินทร์	0 2280 0141	supee_rat@nccc.go.th

2) ด้านการสร้าง ความเข้มแข็งให้แก่เครือข่ายภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายนนท์ กอแก้วทองดี	0 2282 3280, 0 2282 3161 ต่อ 167	Nond_gor@nccc.go.th
2.	นางศุภวรรณ ภิญโญธรรมการ	0 2281 2871, 0 2282 3161 ต่อ 182	suphavan_pin@nccc.go.th

3) ด้านการสร้างความเข้มแข็งภาคเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ยกเว้นเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)

	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายวันชัย วงษ์ชัย	0 2280 0143	wanchai_von@nccc.go.th
2.	นายกิตติ ลิ้มพงษ์	0 2280 0143	kitti_lim@nccc.go.th
3.	นายธิตี เมฆวนิชย์	0 2280 0143	thiti_mek@nccc.go.th

ประเด็นที่ 2 : การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ 8.2 การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการทุจริตในระดับชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	รายละเอียดการดำเนินการ
1	จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามรูปแบบ รายงาน และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01 แบบข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ) ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2	มีการประมวลผลข้อมูลที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูป Information และนำเสนอในรูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารของจังหวัด ในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้
3	เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประกวดราคาหรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของจังหวัด แล้วบันทึกข้อมูลตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน (ตามแบบฟอร์ม ขท 02 แบบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง)
4	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เกินระยะเวลาที่กำหนด (หมายเหตุ : ข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 3 ไม่รวมถึงข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ <ul style="list-style-type: none"> - ส่วนราชการส่วนกลางมีหน้าที่รวบรวมข้อมูลของหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด - จังหวัดมีหน้าที่รวบรวมข้อมูลของหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของจังหวัด ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 (ไม่รวมถึงหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงาน

ระดับคะแนน	รายละเอียดการดำเนินการ
	ตั้งอยู่ในภูมิภาค และผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของจังหวัด เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น)
5	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด
เงื่อนไข : การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย	

หมายเหตุ :

- หากต้องการสอบถามหรือขอคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลตามแบบ ขท 01 และ แบบ ขท 02 โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้แก่

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก			
	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายมารุต อรุณสมบุญณ์	0 2282 3161 ต่อ 406, 210	marut_aru@nccc.go.th
2.	นางสมพร ครูทสาคร	0 2282 3161 ต่อ 406, 210	somporn_kru@nccc.go.th

- กำหนดการรายงานข้อมูล : กำหนดให้จังหวัดรายงาน 3 ครั้ง คือ
 - ครั้งที่ 1 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 6 เดือน
 - ครั้งที่ 2 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 9 เดือน
 - ครั้งที่ 3 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 12 เดือน
3. การส่ง File ข้อมูลต้องทำเป็น Zip File เท่านั้น และตั้งชื่อ File ที่ Zip ไว้ โดยใช้รหัสหน่วยงานเป็นชื่อ File เช่น ปท0016 และจัดส่งไปยัง E-mail Address: infonccc@nccc.go.th

ประเด็นที่ 3 การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในงบประมาณ
พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดที่ 8.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์
ภายในระยะเวลาที่กำหนด

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	70	80

เงื่อนไข : การพิจารณาปรับคะแนนเชิงคุณภาพ

1. กรณีที่จังหวัดไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ด้วยความรวดเร็วและเด็ดขาด

2. กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้สวนข้อเท็จจริง และมีมติว่ามีมูลความผิดทางวินัย และแจ้งให้จังหวัดทราบแล้ว จังหวัดไม่พิจารณาโทษให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พร้อมทั้งส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 93

3. กรณีมีการร้องเรียนต่อจังหวัด เรื่องการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หากจังหวัดไม่สามารถดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนดังกล่าวได้ภายใน 15 วัน

หมายเหตุ :

1. กรณีจังหวัดไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท01 และแบบ ขท02 ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัด ร้อยละ 1 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 8.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล

2. กรณีจังหวัดไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 2 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 8.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล

3. กรณีจังหวัดไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท01 และแบบ ขท02 และไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดทั้งหมดไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 8.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล

4. ให้ส่วนราชการส่วนกลางมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติ หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในภูมิภาค ที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ ไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด

5. ให้จังหวัดมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ ไม่รวมหน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ใน ส่วนภูมิภาค และผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

เหตุผล :

เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยการมีความรับผิดชอบ มีคุณธรรม จริยธรรมและมีธรรมาภิบาลเป็นวาระเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญ และ เร่งรัดให้ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ระบบราชการมีความโปร่งใส โดยการวางระบบการตรวจสอบและประเมิน ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ความคุ้มค่า พัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบลงโทษผู้ทุจริตอย่างเด็ดขาด เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานและการจัดซื้อ จัดจ้าง ให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วม ในการรณรงค์เรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง และปลูกฝังจิตสำนึก และค่านิยมของสังคม ให้ประชาชนร่วมกันต่อต้านการทุจริต และการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และยังเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2550 – 2554 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 จังหวัดจึงมีหน้าที่ป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น อันจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพ และความโปร่งใสในการทำงานของจังหวัดได้

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูล ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงาน ที่แต่ละหน่วยงานในจังหวัดใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ อย่างเหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บ ในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
 1. ไฟฟ้า
 2. น้ำมัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ไฟฟ้า คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ย ของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน
2	0.5	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.166 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)

2. **น้ำมัน** คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (kWh) ครบถ้วน
2	0.5	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
3	0.5	ปริมาณการใช้ น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
4	0.5	ปริมาณการใช้ น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
5	0.5	ปริมาณการใช้ น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.166 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)

**ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา
การให้บริการ**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ

รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาเฉลี่ยที่จังหวัดสามารถดำเนินการลดได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาเฉลี่ยดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี

กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ หมายถึง ทุกกระบวนการที่จังหวัดเสนอไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2550 และจังหวัดสามารถดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป

เงื่อนไขการเสนอกระบวนการเพื่อประเมินผล :

1. ให้จังหวัดคัดเลือกกระบวนการจำนวนไม่น้อยกว่า 15 กระบวนการ จากหน่วยงานในจังหวัดไม่น้อยกว่า 10 หน่วยงาน โดยกระบวนการดังกล่าวต้องเป็นกระบวนการที่จังหวัดได้นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 และลดระยะเวลาการให้บริการได้ตั้งแต่ ร้อยละ 30 ขึ้นไปเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

2. กระบวนการที่คัดเลือกมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นี้ ต้องเป็นกระบวนการหลักที่สำคัญของหน่วยงาน และมีจำนวนผู้ใช้บริการมาก หรือพิจารณาว่าส่งผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก

3. ให้จังหวัดระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการที่จังหวัดเสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน

4. สำหรับกระบวนการของจังหวัดที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้จังหวัดดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา (ทั้งนี้ ขอให้จังหวัดแสดงข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการของแต่ละสาขาตามแบบฟอร์ม 2 โดยแนบเป็นเอกสารหลักฐานให้กับผู้ประเมินมาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน)

5. ให้จังหวัดเสนอกระบวนการของส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาค รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัดด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ที่กำหนด ให้ผู้บังคับบัญชาต้องมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย ยกเว้น ในกรณีส่วนราชการที่เป็นราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการอยู่ในภูมิภาค และมีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมหลายจังหวัด ให้นำเป็นงานของส่วนกลาง เช่น สำนักประชาสัมพันธ์ เขต 2 ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด เป็นต้น

6. ให้จังหวัดประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเกี่ยวกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนนที่ได้ (Ci)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x Ci)
		1	2	3	4	5		
1	W ₁	50	60	70	80	90	C ₁	(W ₁ x C ₁)
2	W ₂	50	60	70	80	90	C ₂	(W ₂ x C ₂)
.	.	50	60	70	80	90	.	.
i	W _i	50	60	70	80	90	C _i	(W _i x C _i)
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_i \times C_i)$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

หมายเหตุ :

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กำหนดให้จังหวัดจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือตั้งแต่เดือนมกราคม 2551ถึง เดือนกันยายน 2551 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และให้จังหวัดแนบเอกสารหลักฐานข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการตามแบบฟอร์มทั้ง 3 แบบฟอร์ม มาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

2. หากจังหวัดไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

เหตุผล :

สืบเนื่องจากการดำเนินการลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของทุกจังหวัดนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2550 ทุกจังหวัดได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการครบทุกกระบวนการแล้ว ดังนั้นเพื่อผลักดันให้จังหวัดพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของจังหวัดอย่างต่อเนื่อง จังหวัดสามารถพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) การให้บริการด้วยรูปแบบหรือวิธีที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประจำปี 2550 ของ สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งจังหวัดสามารถนำหลักเกณฑ์และแนวทางฯ ดังกล่าวมาใช้ประกอบการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของประชาชน หรือผู้ให้บริการได้ อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นี้ แนวทางการประเมินผลกำหนดให้จังหวัดรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการต่อไป เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการบริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก			
■ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ			
1.	นายชัยยุทธ กมลศิริสกุล	ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.	02 356 9943
2.	น.ส. วิริยา เนตรน้อย	สำนักงาน ก.พ.ร.	02 396 9999 ต่อ 8981

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- ผลจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับฟังความคิดเห็นจากส่วนราชการต่างๆ จึงได้นำมาปรับปรุงแนวทางการดำเนินการในปี พ.ศ. 2551 โดยเน้นการบูรณาการตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์กรนำมาผนวกเข้ากับตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

- ความแตกต่างของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ดังนี้

- 1) วิธีการจัดทำรายงานใช้วิธีประเมินองค์กรด้วยตนเองจากมาตรฐานที่กำหนดไว้ในแต่ละข้อคำถามและจังหวัดจะต้องให้คะแนนตามข้อเท็จจริงที่จังหวัดได้ดำเนินการไปแล้วตลอดระยะเวลาของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (ซึ่งถือเป็นการประเมินองค์กรด้วยตนเองขององค์กรไปพร้อมกับการปรับปรุงองค์กร) พร้อมทั้งอ้างอิงหลักฐานในการดำเนินการ ในขณะที่แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เน้นการรายงานผลที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549) เหตุผลที่ปรับเปลี่ยนเนื่องจากต้องการให้เกิดการพัฒนาองค์กรไปพร้อมๆ กับการประเมินองค์กรด้วยตนเองเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 แม้ว่าในหมวด 7 ผลการดำเนินการจะยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ก็ตาม ดังนั้นจึงได้กำหนดน้ำหนักคะแนนในหมวด 7 เพียงร้อยละ 1 เท่านั้น

- 2) ลดภาระในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน โดยใช้วิธีตรวจประเมินจากมาตรฐานที่กำหนด (Check List) และต้องการให้จังหวัดได้ศึกษามาตรฐานของแนวทางการบริหารจัดการแบบ “ADLI” กล่าวคือ มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบแบบแผน (Approach) นำไปใช้อย่างทั่วถึง (Deployment) เกิดการเรียนรู้ (Learning) และ บูรณาการเชื่อมโยงสอดคล้องกัน (Integration) แล้วนำแนวคิดแต่ละข้อคำถามไปปรับปรุงในสิ่งที่จังหวัดยังขาดอยู่และเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จึงประเมินองค์กรด้วยตนเองและจังหวัดจะได้ทราบว่า มีจุดแข็งและโอกาสการปรับปรุงอย่างไร และจะพัฒนาไปสู่แผนการปรับปรุงองค์กรอย่างไร

- 3) การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แบ่งวิธีการดำเนินการออกเป็น 2 แนวทางแยกจากกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ (1) การดำเนินการตามตัวชี้วัด ซึ่งถือว่าเป็นภาคบังคับที่ทุกจังหวัดจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการที่ควรจะเป็นในแต่ละหมวด และ (2) การดำเนินการเพื่อขอรับรางวัลคุณภาพ

การบริหารจัดการภาครัฐ ถือเป็นภาคสมัครใจที่จังหวัดจะเลือกดำเนินการ และอยู่นอกเหนือจากคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจากแนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบต่อไป

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่จังหวัดนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของจังหวัด เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของจังหวัดสู่ระดับมาตรฐานสากล ทั้งนี้ ตัวชี้วัดนี้ได้ผนวกตัวชี้วัดย่อย หลายๆ ตัว ได้แก่ การจัดการความรู้ การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ที่เคยดำเนินการไปแล้วในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาไว้ในตัวชี้วัด PMQA โดยในการประเมินจะใช้วิธีการให้คะแนนตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนดขึ้นในแต่ละข้อคำถามในแต่ละหมวด

- ขอบเขตการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับจังหวัดให้ดำเนินการ ดังนี้

1. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐให้ครอบคลุมส่วนราชการ ดังนี้

- 1.1 ส่วนราชการประจำจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการประจำจังหวัดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคและมีหน่วยงานในระดับอำเภอด้วย ได้แก่ ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานประมงจังหวัด สำนักงานที่ดินจังหวัด สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด

- 1.2 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการประจำจังหวัดตามข้อ 1.1 ให้พิจารณาครอบคลุมถึงทุกหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดของส่วนราชการนั้น ๆ

สำหรับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ให้ยกเว้นโรงพยาบาลในสังกัดที่ได้นำระบบการรับรองคุณภาพของโรงพยาบาล (Hospital Accreditation: HA) มาใช้แล้วหรือจะนำมาใช้ต่อไป

2. หากจังหวัดมีความประสงค์จะนำส่วนราชการประจำจังหวัดอื่นๆ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อ 1.1 มาดำเนินการด้วย ให้เป็นไปตามความสมัครใจ

- การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน โดยใช้วิธีตรวจประเมินจากมาตรฐานที่กำหนด (Check List) เป็นการตรวจประเมินในภาพรวมของจังหวัด ภายใต้ผลการดำเนินงานของส่วนราชการประจำจังหวัดที่เข้าร่วมดำเนินการ

- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับจังหวัดใช้ในการดำเนินการ แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก
11.1	ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 1
11.2	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 6
11.3	ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด	ร้อยละ 13

ตัวชี้วัดที่ 11.1 ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของจังหวัดตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดได้อย่างครบถ้วนและส่งรายงานพร้อมแผ่น CD ให้การกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 5 ชุด ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551 โดยพิจารณาความสำเร็จจากวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับรายงานประเมินองค์กรด้วยตนเอง โดยรายงานดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระยะเวลาที่สามารถจัดส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
28 พ.ย. 51	21 พ.ย. 51	14 พ.ย. 51	7 พ.ย. 51	31 ต.ค.51

ตัวชี้วัดที่ 11.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

การจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองที่ครบถ้วนใน 6 ประเด็น ได้แก่ (1) ลักษณะสำคัญขององค์กร (2) รายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 (3) การแสดงผลกราฟระดับคะแนนรายหัวข้อและรายหมวด (4) รายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (5) การจัดลำดับความสำคัญและแผนปรับปรุง (6) รายงานการอบรมเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของจังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 (90 คำถาม)	1	30	45	60	75	90
3. ความครบถ้วนของการแสดงผลการระดับคะแนนรายหัวข้อและรายหมวด (17 หัวข้อ 7 หมวด)	1	5	8	11	14	17
4. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (7 หมวด)	1	3	4	5	6	7
5. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญและแผนการปรับปรุง (7 หมวด)	1	3	4	5	6	7
6. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานผลการอบรมเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของส่วนราชการ (ครั้ง)	1	0	-	1	-	2

ตัวชี้วัดที่ 11.3 ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด

น้ำหนัก : ร้อยละ 13

คำอธิบาย :

การตรวจประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด ทั้ง 7 หมวด ที่จังหวัดได้มีการประเมินองค์กรด้วยตนเองและกรอกแบบฟอร์มตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด แบ่งเป็น

หมวด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	จำนวน คำถาม	ประเด็นที่มุ่งเน้น
1. การนำองค์กร	2	12	
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์	2	9	
3. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	11	
4. การวัด การวิเคราะห์ และจัดการ ความรู้	2	10	การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศและการจัดการความรู้
5. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	21	การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของ ระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
6. การจัดการกระบวนการ	2	12	
7. ผลลัพธ์การดำเนินการ	1	15	
	13	90	

เงื่อนไข :

- ในการตรวจประเมินผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองของจังหวัด ทั้ง 7 หมวด ที่ปรึกษาจะดำเนินการโดยใช้วิธีการตรวจโดยละเอียดทุกขั้นตอนหรือสุ่มตรวจ ประเมินตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ประเด็นที่มุ่งเน้น จะตรวจประเมินโดยละเอียดทุกขั้นตอน ได้แก่
 - หมวด 4 การจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และ การจัดการความรู้
 - หมวด 5 การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
- ประเด็นข้อสังเกตที่ได้จากการตรวจประเมินผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินองค์กร ด้วยตนเองของจังหวัดทั้ง 7 หมวด จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับลดคะแนน

หมายเหตุ :

ประเมินตามแนวทาง ADLI ตามที่ ที่ปรึกษาด้าน PMQA ของสำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนากระบวนการในขั้นต่อไป

- เพื่อให้จังหวัดมีกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเองเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการของจังหวัดที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในระดับและเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาระบบราชการไทย

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 4

ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นายณรงค์ บุญโญ	02-356-9930
2. นายอนุสรณ์ จิรพิทักษ์	02-356-9999 ต่อ 8830
3. นางชนิษฐา งามวงศ์สถิต	02-356-9999 ต่อ 8985